

Vastine osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautteeseen (lausuntoaika 23.4.-19.6.2025)

Jätetty 5 lausuntoa/vastausta ja 4 mielipidettä

LAUSUNNOT	
Pirkanmaan Liitto 29.4.2025	
- ei anna lausuntoa tässä vaiheessa kaavahanketta	<i>Merkitään tiedoksi.</i>
Pirkanmaan ELY-keskus 18.6.2025	
- Asemakaava ohjaavat ylemmän tason kaavat on hyvin kuvattu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ja niiden ohjausvaikutus tulee ottaa huomioon asemakaavaa laadittaessa. - hyvä että keskustan tuntumassa olevaa ranta-aluetta on tavoitteena kehittää kuntalaisten yleiseen käyttöön. Ranta-alueen varaaminen yleiseen virkistyskäyttöön on myös maakunta- ja yleiskaavojen mukaista. - kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavan vaikutuksia selvitetäessä on otettava huomioon kaavan tehtävä ja tarkoitus. - asemakaavatyön yhteydessä tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen maisemallisiin arvoihin ja rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin ja arvioitava niihin kohdistuvat vaikutukset. Asemakaava kuuluu niiltä osin ELY-keskuksen valvontatehtävän piiriin. - kaavaa varten on tarpeen laatia luontoselvitys. Luontoselvitys tarvitaan aina, kun suunnitellaan luontoa muuttavaa toimintaa. Selvityksen tärkein tehtävä on luonnonarvojen tunnistaminen ja kuvailu sillä alueella, jolle suunniteltu toiminta ja toiminnan vaikutukset kohdistuvat, jolloin voidaan arvioida hankkeen aiheuttamat haitat ja muutokset. Erityistä huomiota tulee kiinnittää viitasammakon ja direktiivisudenkorentojen mahdolliseen esiintymiseen alueella. - kaava-alueen tuntumassa sijaitsee Geologian tutkimuskeskuksen kartta-aineiston perusteella mustaliuskejuova. Mustaliuskealueilla ja potentiaalisilla mustaliuskealueilla tapahtuvissa rakennushankkeissa tulee varautua ajoissa happamuutta tuottavien maa-ainesten esiintymiseen riittävällä selvityksillä ja suunnittelulla. Lisäksi tulee huomioida myös rakentamisen aikaiset ja rakentamisen jälkeen tarvittavat varoimenpiteet. - ELY-keskus kannustaa kiinnittämään huomiota myös kaavan ilmastovaikutuksiin jo varhaisessa vaiheessa. Tukena työskentelyyn voi jo kaavoituksen käynnistymisvaiheessa käyttää esimerkiksi Pirkanmaan ELY-keskuksen julkaisemaa KILVA-työkalua (www.ymparisto.fi/KILVA). Työkalun lopputuloksena syntyy tarkistuslista seikoista, jotka kuvaavat kaavan vahvuuksia ja heikkouksia. Tulokset toimivat lähtökohtana tarkemmille selvityksille tai jatkokeskustelulle. Ilmastotavoitteista olisi hyvä linjata kirjallisesti kaavan tavoitteissa. - kaavan valtakunnallisten, maakunnallisten ja muiden keskeisten tavoitteiden ja selvitystarpeiden toteamiseksi on tarpeen järjestää viranomaisneuvottelu.	<i>Merkitään tiedoksi.</i> <i>Alueelle on laadittu luontoselvitys ja rakennetun ympäristön selvitys, jotka on huomioitu kaavaluonnosta valmisteltaessa.</i> <i>Kaavan yleisiin määräyksiin on kirjattu, että kallioperän mahdollinen mustaliuske tulee ottaa rakentamisessa huomioon.</i> <i>KILVA-arviointi on liitetty valmisteluaineistoon.</i> <i>ELY-keskus ja maakuntamuseo ovat 1.9.2025 ilmoittaneet, että viranomaisneuvottelun järjestäminen ei ole aloitusvaiheessa tarpeellista.</i>

Pirkanmaan maakuntamuseo 18.6.2025 - Suunnittelualue sijaitsee Hämeenkyrön keskustassa, Uskelanniemessä, Pappilanjoen suulla. Alueella on pitkä ja monivaiheinen historia, joka yhä näkyy suunnittelualueen ja sen lähiympäristöjen rakennetussa ympäristössä ja maisemassa. Alueella on erittäin merkittäviä maisemallisia, taajamakuvallisia ja rakennetun kulttuuriympäristön arvoja. Suunnittelualueen pohjoisosa kuuluu osaksi Hämeenkyrön kulttuurimaiseman valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA2021-inventointi, Ympäristöministeriö ja Syke) ja osaksi Hämeenkyrön vanhan keskustan valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY-inventointi, Museovirasto, 2009). Lisäksi alueen läpi kulkeva Siljantie on osa merkittävää historiallisista tielinjaa, Hämeenkankaantietä, joka niin ikään on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. - Vanhentuneiden ja isolta osin toteutumatta jääneiden kaavojen uudistaminen on lähtökohtaisesti myönteistä ja tarjoaa mahdollisuuden myös alueen kulttuuriympäristön arvojen huomioimiseen. Oas:in kirjatut hankkeen tavoitteet vaikuttavat lähtökohtaisesti mahdollisilta. Merkittävistä kulttuuriympäristöarvoista johtuen tavoitteisiin on syytä lisätä valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristön arvojen vaaliminen. OAS:n hankkeessa arvioitavien vaikutusten listaan on asianmukaisesti sisällytetty kulttuuriympäristöön (arkeologinen kulttuuriperintö, rakennettu ympäristö, kulttuurimaisemat) kohdistuvien vaikutusten arviointi. - Alueelta on käytettävissä edellä mainittujen valtakunnallisten selvitysten lisäksi Hämeenkyrön osayleiskaava varten vuonna 2017 laadittu rakennetun ympäristön inventointi (Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto). Siinä suunnittelualueen pohjoisosa on tunnistettu osaksi kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluekokonaisuutta nimeltä Uskelanniemen vanha liikekeskusta. Lisäksi alueelta on tunnistettu rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäviksi neljä pihapiiriä: entinen Nummisen leipomo (Laivatie 1), Nuorisoseurantalo Kyrölä (Laivatie 3), entinen paloasema (Laivatie 4) ja Kallela (Laivatie 5). Välttömästi suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsee useita muita vanhan keskustan arvokohteiksi tunnistettuja kohteita. Pirkanmaan maakuntamuseo kehottaakin vielä tutkimaan, voitaisiinko suunnittelualueen pohjoispuolelle Tampereentien ja Pappilanjoen väliselle alueelle jäädäkseen kahdeksan pihapiiriä sisällyttää suunnittelualueeseen. Alueet muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden, niiden asemakaavan uudistaminen vaikuttaisi yhtäläillä tärkeältä ja takaisi Uskelanniemen asukkaiden ja kiinteistön omistajien tasapuolisen kohtelun. - Laadituista selvityksistä huolimatta alueen rakennetun kulttuuriympäristön arvoista ei ole käytettävissä koko suunnittelualueen kattavaa ja asemakaavan tarpeisiin riittävää selvitystä, jonka perusteella olisi mahdollista arvioida kaavan vaikutuksia tai osoittaa rakennuksille tai pihapiireille tarpeelliset suojelumerkinnot. Aiemmat selvitykset ovat yleispiirteisiä, eikä niissä esim. ole huomioitu Uskelantie 1 pihapiiriä, jolla ikänsä ja säilyneisyytensä perusteella voitaisiin	OAS:a on täydennetty esitetysti. Kaavan tavoitteena on ensisijaisesti sataman ja virkistystoimintojen kehittäminen, joten kaava-alueen laajentamista ei pidetä tarkoituksenmukaisena. Alueelle on laadittu rakennetun ympäristön selvitys 2026. Maakuntamuseon edustaja on ollut mukana selvitystä koskevassa työpalaverissa 10.2.2026.
--	--

arvioida olevan historiallisia ja/tai rakennusperinteisiä arvoja. Suunnittelualueelta ja sen lähivaikutusalueelta tuleekin kaavamutoksen ja sen vaikutusten arvioinnin tueksi laatia asemakaavatasoinen (pihapiiri- ja rakennuskohtainen) rakennetun ympäristön selvitys. Selvityksessä tulee hyödyntää aiempien selvitysten tietoja, päivittää ja täydentää niitä. - Selvityksestä tulee käydä ilmi alueen historian ja rakentumisen keskeisimmät vaiheet sekä luonnehtia suunnittelualueen ja sen lähivaikutusalueiden rakennettua ympäristöä ja taajamakuva. Kohteina on huomioitava ennen vuotta 1970 rakennetut historiallisesti ja taajamakuvallisesti merkittävät pihapiirit, rakennukset, tiet, sillat yms. Yksittäisistä arvokkaiksi tunnistettavista rakennuksista tulee esittää perustiedot (mm. rakennusvuosi, suunnittelija, päärakennusmateriaalit, julkisivumateriaalit, käyttötarkoitus), merkittävimmät muutokset, nykytila, säilyneisyys sekä määritellä rakennusten (tai niiden osien) keskeiset ominaispiirteet, kulttuurihistorialliset ja taajamakuvalliset arvot. Selvitys tulee sisällyttää kaava-aineistoihin ja sen tulokset huomioida kaavaratkaisussa ja -merkinnöissä sekä kaavan vaikutustenarvioinnissa. - Kaavaratkaisun tulee riittävällä tavalla turvata RKY-alueen, Vama-alueen, historiallisen tielinjan ja arvokkaiksi tunnistettujen Hämeenkyrön vanhan keskustan pihapiirien ja rakennusten arvot. - Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että suunnittelualueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita kulttuuriperintökohteita. Vanhan kartta-aineiston perusteella vielä 1700-luvun lopussa suurin osa aluetta oli Kirkkojärven pohjaa. Kaava-alueen arkeologista potentiaalia voidaan pitää vähäisenä, eikä maakuntamuseo edellytä alueen arkeologista inventointia. Jos kaavaprosessin yhteydessä tulee kuitenkin tietoa tai havaintoja mahdollisista arkeologisista kohteista, tulee niistä viipymättä olla yhteydessä maakuntamuseoon. - Kaavaluonnos aineistoinen pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten	<i>Kaavaluonnokseen on osoitettu suojelumerkintöjä arvoalueisiin ja laadittuihin selvityksiin perustuen.</i>
Sivistyslautakunta 28.5.2025	
- Sivistyslautakunta toteaa, että mahdollinen asuinalue on Monitoimikeskus Sillan palvelujen läheisyydessä ja turvallisten kulkuyhteyksien myötä myös jalankulkijoiden ja mikroliikenteen tavoitettavissa. Näin ollen kaavamutoksesta ei synny kustannuspainetta oppilaskuljetuksiin.	<i>Merkittään tiedoksi.</i>
Hyvinvointijaosto 21.5.2025	
- Alueen asemakaavan muutos asuintaloalueeksi ei vaikuta liikunta- ja vapaa-aikapalveluiden toimintaan. Alueen läheisyydessä Uskelanniemessä on vapaa-ajan viettopaikkoja, jotka eivät häiriinny kaavamutoksesta.	<i>Merkittään tiedoksi.</i>

MIELIPITEET	
Mielipide 1 (9 allekirjoittajaa)	
- 1. Vierasvenesatama/vesiliikenne; Vanhan keskustan miljö, elinympäristö ja rannan luonto eivät kestä vierasvenesatamasta aiheutuvaa haittaa ja vierasveneiden vesillelasku tulee ohjata muihin satamiin. Myös vesijeteillä yms. ajaminen tulee kieltää alueen linnuston ja luonnon suojelemisen sekä asumisrauhan vuoksi. - 2. Liikennemäärän lisääntyminen; Tilaisuudessa elinympäristöjohtaja totesi että liikenteen lisääntymisestä ei ole tehty minkäänlaista arviota, vaikka rantaan on suunniteltu paljon lisää toimintoja. Liikennejärjestelyissä on otettava huomioon Siljantien/Laivatien soveltumattomuus lisääntyvälle liikenteelle. Tie kulkee aivan talojen ikkunoiden alta, on todella kapea ja jyrkkä mutka tekee siitä erittäin vaarallisen jos liikennemäärä entisestään lisääntyy. Liikenteen meteli haittaa jo nyt asumista todella paljon. Asukkaiden huoleen asumisen tulevaisuudesta alueella kaavoituspäällikkö totesi, että "pystyy asumaan", joten toimenpiteitä on tehtävä. - 2. Parkkipaikat; Alueen parkkipaikat ovat elinympäristöjohtajan mukaan todellinen villi länsi ja niihin pitääkin liikenteen ohella kiinnittää erityistä huomiota. Nykyaikana pienenkin matkan käveleminen tuntuu olevan mahdoton ajatus, mutta tällaisessa erityisessä kohteessa se olisi hyvinkin paikallaan. Kunta omistaa Tampereentien toisella puolella olevan pellon johon mahtuisi satoja autoja ja siitä olisi lyhyt matka kävellä uimapaikalle ja leikkipuistoon. Samoin vanha urheilukenttä olisi oivallinen parkkipaikka ja kävely Kehäkukan pihan kautta toisi hienosti synergiaa. - 3. Luonto; Jokisuun luonto ja ranta-alue on upea kokonaisuus jota ei saa rankalla nykyrakentamisen tavalla tuhota. Ruoppaaminen on jo itsessään aivan liian rankka toimenpide ja siitä saatava hyöty kyseenalainen. Joki tuo mukanaan humusta joka kertyy lahden poukamaan ja koska vesi ei poukamassa vaihdu, kasvaa se umpeen nopeasti. Lisäksi uimapaikalle suunniteltu, rantavenepaikoille jo asennettu, suodatinkangas on polypropeenilla joka UV-valon ja mekaanisen rasituksen vuoksi hajoaa mikromuoviksi suoraan vesistöön. Rannan siistiminen luonto huomioon ottaen ja toiminnot jotka tukevat aluetta nimenomaan luontokohteena ovat huomattavasti kestävämpi vaihtoehto ja ylläpito on helppoa ja halpaa. Ruoppaus ja muut kunnossapitotyöt pitäisi tehdä todella usein, jolloin kustannukset nousevat korkeaksi vuosittain. - 4. Rakennus- ja kulttuurihistoria; Vanha keskusta on valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö ja sitä sekä ympäristöä tulee sellaisena kunnioittaa, eikä kohdella rasiitteena joka pitää nykyaikaistaa. Tällaisia ainutlaatuisia miljöitä ei ole Suomessa paljon jäljellä ja sille on annettava sen ansaitsema arvostus pyrkimättä muuttamaan sitä.	<i>Alueen venesatama on kunnan ainoa satama Kirkkojärven puolella eikä sataman siirto ole tarkoituksenmukaista. Alueella sijaitsee veneenlaskupaikka, mutta ei vierasvenepaikkoja. Kaavalla ei voida päättää vesiliikenteen kielloista.</i> <i>Alueen kehittäminen kuntalaisten yleiseen käyttöön on ollut jo pitkään kunnan tahtotilana. Alueelle ei suunnitella uusia toimintoja, jotka lisääisivät merkittävästi alueen liikennemäärää. Uskelantien päähän on kaavassa esitetty uusi pysäköintipaikka, mikä vähentää, mutta ei kokonaan poista liikennettä Siljantien ja Laivatien kautta. Alueen liikennemäärä on jatkossakin niin pieni, ettei se edellytä meluntorjuntatoimenpiteitä. Yksittäisten liikkujien aiheuttamaan meluun kaavalla ei voida vaikuttaa.</i> <i>Alueelle on laadittu luontoselvitys kesällä 2025. Selvityksessä ei ole havaittu luontoarvoja, jotka edellyttäisivät kaavallisia toimenpiteitä. Kehittämissuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet sijoittuvat venesataman ja rakennetun puiston alueelle, kaava-alueen eteläosaan ei kohdistu toimenpiteitä.</i> <i>Alueelle on laadittu asemakaavatasoinen rakennetun ympäristön selvitys. Arvokohteet on osoitettu kaavassa.</i>

Mielipide 2

- 1. Siljantien ja Laivatien rauhoittamista: Vaadimme, että tien osuus Siljantieltä tunnelin kohdalta Laivatien päähän rauhoitetaan siten, että moottoriajoneuvolla ajo sallitaan ainoastaan kotipihoihin. Perustelu: Tämä on välttämätöntä kapealla tiellä olevien kahden vaarallisen 90 asteen mutkan vuoksi, liikenneturvallisuuden takaamiseksi. Rauhallinen kävelykylämäinen ympäristö tukee alueen valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY) ja valtioneuvoston päätöstä, jonka mukaan kaavoituksessa tulee erityisesti huomioida rakennettu kulttuuriympäristö. Kävely-ympäristö edistää terveyttä ja hyvinvointia, mikä on linjassa Hämeenkyrön strategian ja Hyvinvoiva Hämeenkyrön kanssa. Kävelykylä olisi upea pilottihanke edistään matkailua. Tähän idylliin sopii historialliset draamalliset kulttuurikävelyt kirjailija, teatterien perustaja Kaarle Halmeen nuoruusmaisemissa. Äitinsä Eeva Eufrosyne palveli Frans Emil Sillanpäästä aikoinaan tässä Kauppatalossa.
- 2. Liikenteen ohjaamista rantaan muualta: Vaadimme, että rantaan suuntautuva liikennöinti ohjataan ehdottomasti muualta kuin Siljantien ja Laivatien kautta. Perustelu: Hyvä kun on otettu huomioon, että Siljantie-Laivatie on turvatonta kulkea. Sitä se todella on. Asuinalueen rauhaa on vaalittava. Jo nykyisin huomattavasti lisääntynyt liikenne heikentää alueen viihtyisyyttä ja asukkaiden elinympäristön laatua. Tiessä on tiukka mutka juuri makuuhuoneemme ikkunan alla, joten liikenne ei voi olla häiritsemättä. Onkohan tietä mitoitettu nykyiselle liikennemäärälle? Onko otettu huomioon, että nykyisen liikenteen määrä ja meteli on jo aiheuttanut sietämätöntä häiriötä ja häiriöitä. Poliisi ei kykene valvomaan. Leveät venetrailerit edestakaisin kapealla ja mutkaisella tiellä aiheuttavat vaaratilanteita. Samoin viritetyt mopot ja mopoautot.
- 3. Vierasveneiden laskun kieltäminen. Vesijeteillä sekä vesiskoottereilla ajamisen kieltäminen. Vaadimme vierasveneiden laskun ja erityisesti vesijeteillä sekä vesiskootterilla ajamisen kieltämistä kokonaan. Venevalkamaan sallitaan vain pieniä veneitä ja soutuveneitä. Venetrailerit ovat vaarallisia liikenteessä. Venepaikkoja tulee vähentää eikä lisätä. Perustelu: Onko otettu huomioon, että nämä toimet rikkovat alueen rauhaa ja vahingoittavat herkkää luontoa, jossa elää uskomaton määrä lintu- ja kasvilajeja. Alue on erityisen tärkeä ihmisille rauhoittumis- ja luonnosta nauttimispaikkana. Luonnollisuus tulee säilyttää tässä ainutlaatuisessa luontokohteessa. Tulevan uuden tien reunoille sopii jalavat ja lehmukset.
- 4. Erityisesti lähiasukkaita tulee kunnioittaa ja antaa kotirauha. Helmen on oltava Helmi, käytännössäkin. Osallistumme mielellämme yhteistyöhön.

Laivatien päässä sijaitsee toimintoja, joihin ajoneuvoyhteys tarvitaan. Uskelantien päähän on kaavassa esitetty uusi pysäköintipaikka, mikä vähentää, mutta ei kokonaan poista liikennettä Siljantien ja Laivatien kautta. Alueen liikennemäärä on jatkossakin niin pieni, ettei se edellytä meluntorjuntatoimenpiteitä. Yksittäisten liikkujien aiheuttamaan meluun kaavalla ei voida vaikuttaa.

Alueen venesatama on kunnan ainoa satama Kirkkojärven puolella eikä sataman siirto ole tarkoituksenmukaista. Kaavalla ei voida päättää vesiliikenteen kielloista. Alueelle on laadittu luontoselvitys kesällä 2025. Selvityksessä ei ole havaittu luontoarvoja, jotka edellyttäisivät kaavallisia toimenpiteitä.

Mielipide 3 - Olemme hoitaneet kiinteistömme ja puiston välistä maa- aluetta kuin osana omaa pihaamme, ajaneet nurmikon, hoitaneet puustoa (Hämeenkyrön kunnan teknisen toimen luvalla teetimme mm. parin puun kaadot muutamia vuosia sitten) sekä haravoineet alueen. Näin olemme jatkaneet edellisten asukkaiden kunnan kanssa tekemää hoitosopimusta (1980-luvulta alkaen). Jos Laivarannan kaavamuutos etenee, ilmaisemme ostohalukkuutemme ko. määräalaan. Alueen käyttötarkoitus ja hoitotapa jatkuisi kuten tähän asti. Keskustelemme mielellämme asiasta tarkemmin ja annamme tarvittaessa lisäselvityksiä.	<i>Kiinteistö otetaan mukaan kaava-alueeseen ja rajaa esitetään siirrettäväksi 4 metriä puiston suuntaan.</i>
Mielipide 4 - Kaavoituskommenteihin sopii varmaan vielä lisätä tuo EU- hanke, mikäli sitä ei löydy sieltä. Voisiko tuota hyödyntää uudessa kaavoituksessa? VANHAN KIRKONKYLÄN KÄYTTÖ- JA MAISEMANHOITOSUUNNITELMA (pitäisi löytyä kirjastosta. ja tekniseltä toimistolta, jos ei ole hukattu). Koko hankkeesta https://www.sll.fi/kyro/ymparistonhoito-kansallismaisemassa-hanke/ Tuolla sivulla mainitaan myös: "Hämeenkyrön vanhan kirkonkylän alueelle laadittiin kehittämissuunnitelma, joka sisälsi koosteen suunnittelukohteiden nykytilasta sekä yleissuunnitelman alueen kehittämiseksi. Suunnitelmassa oli mukana mm. Pappilanjoki, virkistysalueitistö sekä Kehäkukan pihapiirin, vaihtoehtoisen sataman, Uskelan ja urheilukentän alueen kehittäminen." Ja hankehan sai sitten viiden vuoden päästä Suomen paras maisemahanke -palkinnon 2008: https://yle.fi/a/3-6121028 Ja Kyrön Luonto 40 vuotta - historiikissa on yhteenveto tuotoksista aukeamalla sivut 100– 101. Ja tekstiä edeltävillä sivuilla. - Kehäkukan laiturit jököttävät edelleen kaavanvastaisella paikalla. Valokuvausraami turisteille on edelleen kohti saunaamme. Vaikka piti poistaa. - Alue on valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (RKY 2009), mikä edellyttää kaavan laatimista vuoropuhelussa maakuntamuseon ja ELY:n kanssa. Työtä varten on valmistunut asemakaavatasoinen kulttuuriympäristöselvitys vuonna 2017 (Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto Oy)	<i>Merkitään tiedoksi. Esitetyt suunnitelmat ovat olleet rakennetun ympäristön selvityksen taustatietoina.</i> <i>Pappilanjoki laitureineen ei kuulu kaava-alueeseen.</i> <i>Kaavan eri vaiheissa käydään vuoropuhelua viranomaisten kanssa.</i>